

Тема 3.1. Методы и формы организации обучения в учреждениях профессионально-технического (УПТО) и среднего специального образования (УССО)

- 1. Концептуальные основы современных методик преподавания.**
- 2. Процесс обучения, его сущность и структура.**
- 3. Дидактические цели и место лекции в учебном процессе.**
- 4. Дидактические цели семинарских занятий и их роль в развитии самостоятельности в учебно-познавательной деятельности обучающихся.**
- 5. Учебная экскурсия. Цели, виды экскурсий (вводные; текущие; заключительные).**
- 6. Учебная конференция. Методика подготовки докладов и выступления на конференции.**
- 7. Консультация. Цели и виды консультаций.**
- 8. Методы обучения, их сущность, приемы.**
- 9. Классификации методов обучения.**
- 10. Активные методы и формы обучения.**

Обучение – самый важный и надежный способ получения систематического образования.

Познавательная деятельность - это единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Она осуществляется на каждом жизненном шагу, во всех видах деятельности и социальных взаимоотношений учащихся (производительный и общественно полезный труд, ценностно-ориентационная и художественно-эстетическая деятельность, общение), а также путем выполнения различных предметно-практических действий в учебном процессе (экспериментирование, конструирование, решение исследовательских задач и т.п.). Но только в процессе обучения познание приобретает четкое оформление в особой, присущей только человеку учебно-познавательной деятельности, или учении.

Обучение, как и целостный педагогический процесс, имеет задачу структуру, а следовательно, и движение в процессе обучения идет от решения одной учебной задачи к другой, продвигая учащегося по пути познания: от незнания к знанию, от неполного знания к более полному и точному. Обучение не сводится к механической передаче знаний, умений и навыков. Это двусторонний процесс, в котором в тесном взаимодействии находятся педагоги и воспитанники (учащиеся): преподавание и учение. При этом преподавание должно рассматриваться условно, так как учитель не может ограничиться только изложением знаний - он развивает и воспитывает, т.е. осуществляет целостную педагогическую деятельность.

Принципиальные положения, определяющие общую организацию, отбор содержания, выбор форм и методов обучения, вытекают из общей методологии педагогического процесса. Вместе с тем, поскольку обучение непосредственно связано с организацией познавательной деятельности

учащихся, необходимо специальное рассмотрение его методологических основ.

Некоторые зарубежные концепции обучения. Широкое распространение в педагогической практике США и во многих странах Европы получили бихевиористские теории (Б. Ф. Скиннер, А.Лазарус, А. Бандура и др.), сводящие научение человека к физиологическому процессу усвоения организмом определенных стимулов и соответствующих реакций на них в строго задаваемых ситуациях обучения. Основным механизмом закрепления у обучающегося знаний, умений, навыков и даже мышления - своевременное подкрепление в виде наград и наказаний, т.е. удовлетворение или, наоборот, неудовлетворение потребностей учащихся.

Бихевиористы отождествляют психическую жизнь человека и животных, сводят всю сложную жизнедеятельность к формуле «стимул – реакция». С этой точки зрения процесс обучения - это искусство управления стимулами с целью вызова или предотвращения определенных реакций. А процесс учения - совокупность реакций на стимулы и стимульные ситуации. Развитие сознания отождествляется с формированием реакций обучающихся.

Прагматисты (Дж.Дьюи, Т. Брамельд, А. Маслоу, Э. Кэлли и др.) сводят обучение лишь к расширению личного опыта ученика для того, чтобы он мог как можно лучше приспособиться к существующему общественному строю. Обучение может только способствовать проявлению того, что заложено в человеке от рождения, поэтому цель обучения, как и воспитания, научить ребенка жить, т.е. приспособливаться к окружающей среде, удовлетворять личные интересы и потребности без ориентации на социальное окружение в соответствии с субъективно понимаемой пользой. Основоположник прагматизма Дж.Дьюи писал, что среда воспитывает, а жизнь учит.

В соответствии с этими методологическими основаниями прагматисты отрицают необходимость формирования систематических знаний, умений и навыков, а следовательно, отрицают научное обоснование учебных планов и программ, умаляют роль учителя, отводя ему роль помощника, консультанта. Основным механизмом и соответственно методом получения знаний, умений и навыков - "обучение через делание", т.е. выполнение практических заданий, упражнений. Современные прагматисты считают, что обучение - это сугубо индивидуальный, "интимный" процесс (Ругги и др.).

Исторически первым известным видом систематического обучения является широко применявшийся древнегреческим философом Сократом и его учениками метод отыскания истины путем постановки наводящих вопросов. Он получил название метода сократической беседы. Учитель (как правило, философ) постановкой вопроса возбуждал любопытство, познавательный интерес ученика и сам, устно рассуждая, в поисках ответа на него вел мысль ученика по пути познания. Для поддержания интереса обучающегося рассуждения учителя перемежались постановкой чаще всего риторических вопросов. Сократические беседы проводились с одним или несколькими учениками. Примером такой беседы может быть вопрос о природе степи. Учитель задает вопрос «Какая зима в степи» и когда получает короткий ответ,

например, «Зима короткая и теплая», учитель начинает задавать подвопросы. Это необходимо, поскольку такой короткий ответ, во-первых, является недостаточным, а во-вторых, не дает возможности ученику его обосновать. К примеру, учитель спрашивает о расположении степи на карте по отношению к лесам и тундре, при этом уточняя, в каком регионе теплее и почему. Затем расширяет «горизонт» вопроса, спрашивая о том, одинакова ли зима на всей территории степи, подводит к изначальному вопросу, на который дети уже смогут дать не только более развернутый ответ, но и обосновать его.

Первый вид коллективной организации познавательной деятельности - *догматическое* обучение, широко распространившееся в средние века. Для него характерно преподавание на латинском языке, поскольку основным содержанием обучения было освоение религиозных писаний. Главными видами деятельности учащихся были слушание и механическое заучивание. Отличительной особенностью этого вида обучения был отрыв формы от содержания.

На смену догматическому пришло *объяснительно-иллюстративное* обучение - вследствие широкого привлечения в учебный процесс наглядности. Его методологической основой является теория сенсуализма (Ф. Бэкон, Дж. Локк и др.). Основоположником этого вида обучения является Я. А. Коменский. Основная цель этого обучения - усвоение знаний и их последующее применение на практике, т.е. формирование умений и навыков. Объяснительно-иллюстративное обучение требует более глубокой мыслительной деятельности, но мышления воспроизводящего. Это пассивно-созерцательное обучение, занимающее и в настоящее время большое место в традиционной школе. Главная задача учителя сводится к изложению материала, чтобы учащиеся его поняли и усвоили. Объяснительно-иллюстративное обучение экономично с точки зрения времени, необходимого для усвоения знаний, но оно не является развивающим и в конечном итоге готовит исполнителя, но не творца.

В начале 20-х гг. XX столетия в результате поисков путей совершенствования объяснительно-иллюстративного обучения сложился новый вид обучения - *самостоятельное добывание* знаний под руководством педагога-консультанта (Дальтон-план, бригадно-лабораторный метод, метод проектов и др.). Общим в разных подходах было то, что на вводном занятии учитель ставил проблему, указывал литературу, инструктировал учащихся и намечал сроки выполнения задания. В дальнейшем учащиеся осуществляли самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы путем чтения книг, постановки лабораторных работ, выполнения практических заданий и т.п. По завершении этапов (несколько дней, недель и даже месяцев) учитель проверял выполнение заданий, обобщал знания и давал новые задания. В чистом виде этот вид обучения имел много недостатков: не обеспечивалась систематичность знаний, практически не контролировался ход научения, вследствие пассивной позиции учителя обучение не выполняло всех возложенных на него функций.

Современные тенденции развития образования, в том числе связанные с расширением сети частных, в значительной мере элитарных, школ, обуславливают становление как самостоятельного вида *дифференцированного и индивидуального обучения*.

Сущность принципа индивидуального подхода состоит в учете индивидуальных особенностей учащихся в учебном процессе с целью активного управления ходом развития их умственных и физических возможностей. Индивидуальный подход предполагает всестороннее изучение учащихся и разработку соответствующих мер педагогического воздействия с учетом выявленных особенностей. Во вспомогательной школе учитель для изучения учащихся имеет возможность получить данные клинического и психологического обследования каждого ученика класса и дополнять их педагогическими наблюдениями. В результате этого создаются педагогические характеристики учащихся, отражающие состояние их речи, внимания и памяти, темпа работы и общей работоспособности, уровень развития логического мышления, пространственной ориентировки, двигательной и эмоционально-волевой сферы. Опираясь на эти данные, учитель намечает ближайшие и перспективные задачи в работе с каждым учеником и разрабатывает для их решения систему педагогических мер для применения в условиях фронтальной работы с классом, а в отдельных случаях — индивидуальной дополнительной работы. Для осуществления дифференцированного подхода нужна, прежде всего, дифференциация учащихся на типогруппы. В школьной практике в ряде случаев используется простая дифференциация учащихся на хорошо- средне- и слабоуспевающих.

Проблемное обучение

В основе проблемного обучения - идея, известного психолога С Л Рубинштейна о способе развития сознания человека через решения познавательных проблем, содержащих противоречия. Поэтому суть проблемного обучения - в постановке (педагогом) и решении (студентом) проблемного вопроса, задачи и ситуации. Для проблемного обучения характерно то, что знания и способы деятельности не представлены готовыми, не предложено правила или инструкции, благодаря которым обучающийся мог бы гарантированно выполнить задания. Материал не подан, а задан как предмет поиска. И содержание обучения заключается именно в стимулировании поисковой деятельности учащегося. Такой подход обусловлен, во-первых, современной ориентацией образования на воспитание творческой личности, во-вторых, проблемным характером современного научного знания (напомним, любое научное открытие отвечает на одно или несколько вопросов и ставит десятки новых), в-третьих, проблемным характером человеческой практики, что особенно остро проявляется в переломные, кризисные моменты развития; в-четвертых, закономерностях развития личности, человеческой психики, в частности мышления и интеллекта, которые формируются именно в проблемных ситуациях.

Цель изучения и содержание конкретной дисциплины определяется на основе нормативных документов (образовательный стандарт,

квалификационные требования). Что касается вопросов методики преподавания дисциплины, то её особенности определяет сам педагог.

Методика — это, как правило, некий «рецепт», алгоритм, процедура для проведения каких-либо нацеленных действий. Близко к понятию технология.

Методика обучения предмету включает в себя:

- принципы обучения
- цели
 - о обучающие цели
 - о развивающие цели
 - о воспитывающие цели
- содержание обучения
- методы обучения
 - о общие методы обучения
 - о частные методы обучения
- средства обучения
- формы обучения

Цель обучения – это предвидение педагогом и учащимся результатов их взаимодействия в процессе обучения, в соответствии с которым осуществляется отбор целесообразных действий для ее достижения.

Основная цель преподавания общепрофессиональных и специальных предметов (дисциплин) состоит в том, чтобы сформировать у учащихся ЗУНы, необходимые для решения производственных задач в конкретной профессиональной области, подготовить самостоятельно мыслящего профессионала.

На основе изучения специальных предметов должно обеспечиваться развитие различных типов мышления (технического, технологического, аналитического, экономического – технико-экономическое обоснование выбора режима работы оборудования, вариантов построения технологических операций и процессов, поиск резервов повышения производительности труда, путей снижения себестоимости работ и т.п.); творческого подхода к осуществляемой деятельности, познавательных способностей; развитие и формирование профессионально значимых физических качеств будущего специалиста или квалифицированного рабочего (выносливость, моторика рук и кистей, глазомер, точность, сила, скорость, координация движений и т.д.)

Содержание образования - специально отобранная и признанная обществом (государством) система элементов объективного опыта человечества, усвоение которой необходимо для успешной деятельности в определенной сфере.

Для построения методики преподавания целесообразно использовать всё разнообразие накопленного педагогического опыта, традиционные и инновационные подходы к обучению. В качестве основания для формирования методики преподавания выступают методы и формы обучения, уровень подготовки и мастерство педагога и многие другие факторы.

Одна из важнейших проблем методики преподавания - проблема выбора *методов обучения*. В зависимости от ее решения находятся сам учебный процесс, деятельность преподавателя и студентов, а, следовательно, и результат обучения в целом. Методы не существуют (не работают) сами по себе. Методы обучения – это неотъемлемый компонент образовательного процесса. Педагоги неустанно ищут такой подход к обучению, который был бы лишен недостатков.

Педагогические методы — практическое взаимодействие педагога и учащихся по передаче, усвоению и использованию общественного опыта, способ взаимосвязанной деятельности по достижению учебно-воспитательных целей, организации учебно-познавательной деятельности.

Прием — это элемент метода, его составная часть, отдельный шаг в его реализации, как практический акт реализации того или иного метода в различных педагогических ситуациях. Например, одобрение, похвала, благодарность — приемы метода поощрения.

Чтобы лучше использовать методы обучения, педагог должен представлять их себе в определенной системе. Классификация методов — упорядоченная по определенному признаку их система. В настоящее время существуют различные классификации методов обучения по соответствующим основаниям.

По источникам передачи и приобретения знаний и умений (или по доминирующим средствам обучения): словесные (рассказ, объяснение, беседа, лекция, инструктаж, работа с книгой и инструкцией и др.); наглядные (демонстрация наглядных пособий, приемов выполнения операции; кино- и видеофильмов, наблюдения и др.); практические (упражнение, лабораторно-практические работы, эксперимент и др.) методы.

По основным, дидактическим задачам — методы приобретения знаний; формирования навыков и умений; применения знаний; закрепления, проверки знаний, навыков и умений.

По сущности методов — методы организации и осуществления учебной и учебно-познавательной деятельности; методы стимулирования и мотивации учебной деятельности; методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебной деятельности учащихся (каждая из этих групп включает подгруппы и отдельные методы обучения).

По характеру учебно-познавательной деятельности обучающихся (или по способу усвоения изучаемого материала) выделяют: объяснительно-иллюстративный метод (лекция, рассказ, работа с литературой и т. п.); репродуктивный метод; метод проблемного изложения; частично-поисковый (эвристический) метод; исследовательский метод. Их можно разбить на 2 группы: репродуктивные (1 и 2 методы, при использовании которых обучаемый усваивает готовые знания и воспроизводит известные ему способы деятельности) и проблемно-поисковые (4 и 5 методы, отличающиеся тем, что учащийся добывает (субъективно) новые знания в результате творческой деятельности. Проблемное изложение занимает

промежуточное положение, так как оно в равной мере предполагает как усвоение готовой информации, так и элементы творческой деятельности.

Методы обучения образуют систему, выступают в единстве, взаимопроникают друг в друга. И если мы в какой-то момент один из методов доминирует, то затем он будет дополнен другими.

Выбор методов обучения следует соотносить с логикой процесса учебного познания. Каждый конкретный метод используется в учебном процессе в соответствии с определенными задачами, реальными возможностями учащихся. Высокий уровень подготовленности группы потребует увеличения доли методов самостоятельной работы, а также превалирования рассказа и объяснения перед беседой. Наоборот, в группе с пониженным уровнем подготовленности потребуется принципиально иная тактика: будет превалировать метод беседы, наглядность, несколько уменьшена доля самостоятельных работ. Пониженная работоспособность учащихся к концу дня потребует большего разнообразия методов и наглядных средств для снятия утомления и поддержания интереса.

Выбор методов не произволен, его в первую очередь определяют цели и прогнозируемые результаты обучения, содержание, условия учебного процесса, возможности педагога, обеспеченность занятий.

Только сопоставив все условия, возможности в системе, сделав выбор среди них наиболее эффективного варианта, можно построить систему методов обучения, последовательно реализующихся и дополняющих друг друга. Выбор предполагает системы действий педагога: анализ содержания и результатов обучения – разделение содержания и результатов на части, последовательные этапы – анализ имеющихся средств обучения, условий – анализ учебной группы, мотивации учения – подбор методов обучения, последовательно позволяющих решить поставленную задачу.