

# Модуль 6. Философия, наука, человек в начале третьего тысячелетия

Тема 2. Философия и экологические императивы современной цивилизации.

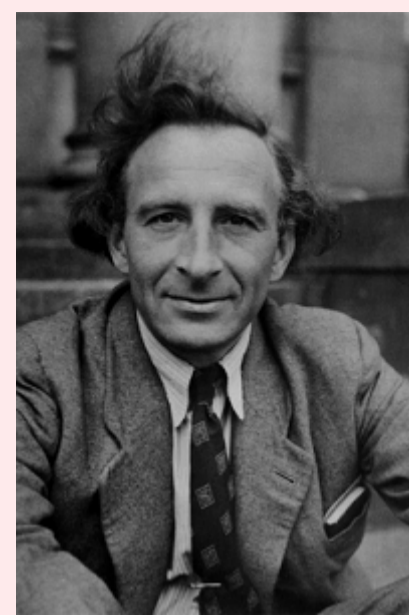
## Содержание:

1. Перспективы устойчивого развития и коэволюция человека и биосферы.
2. Этика, экономика и право как необходимые компоненты экологической культуры постиндустриального общества.
3. Интегративные тенденции в развитии науки и перспективы синергетического стиля мышления.
4. Проблема научной рациональности и формы ее эволюции в философии науки.
5. Современность как эпоха смены парадигм мышления и деятельности.

# 1. Перспективы устойчивого развития и коэволюция человека и биосферы.

## Коэволюция и устойчивое развитие

Вступив в XXI в., человечество столкнулось с рядом сложных проблем, обусловленных, с одной стороны, противоречиями между обществом и природой, с другой – политическим, экономическим, культурным противостоянием экономически развитых и остальных стран мира. В связи с этим особое внимание сегодня уделяется разработке концепции *устойчивого развития* человечества. С общецивилизационной точки зрения, под *устойчивым развитием* следует понимать *глобально управляемое развитие всего мирового сообщества с целью сохранения биосферы и существования человечества, его непрерывного развития*. В современных обстоятельствах необходимо выработать кодекс осознанного поведения людей, согласующийся с естественными условиями стабильности окружающей среды. В его основу должен быть положен *экологический императив*, обеспечивающий *коэволюцию* (от лат. *co* – совместно, *evolutio* – развертывание) *человека и биосферы*, их совместное и согласованное развитие.



ТИМОФЕЕВ-РЕСОВСКИЙ  
НИКОЛАЙ  
ВЛАДИМИРОВИЧ  
1900–1981 гг.

“

«В прикладном плане модель устойчивого развития – это способ организации и функционирования общества, государства, экономики на принципах устойчивости, важнейшими из которых являются:

1. человек – цель прогресса; уровень человеческого развития – мера зрелости общества, государства, его социально-экономической политики;
2. повышение уровня благосостояния народа, преодоление бедности, совершенствование структур производства и потребления;
3. приоритетное развитие систем здравоохранения, образования, культуры, как важнейших сфер жизнедеятельности общества, факторов долгосрочного роста трудовой активности и творческого развития личности;
4. рациональное природопользование, сохранение и улучшение окружающей природной среды;
5. переход на ресурсосберегающий инновационный тип развития экономики в пределах хозяйственной емкости экосистем;
6. совершенствование системы управления, механизмов принятия и реализации управленческих решений;
7. развитие международного сотрудничества и социального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления экосистем;
8. повышение уровня координации и взаимодействия государства, частного бизнеса и гражданского общества по реализации поставленных целей и задач устойчивого развития».

ИЗ «НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ДО 2030 Г.»

Впервые с концепцией *коэволюции природы и общества*, которая предполагала оптимальное соотношение интересов социума и биосферы, выступил в 1968 г. русский ученый Н. В. Тимофеев-Ресовский (1900–1981). С тех пор тема коэволюции стала ключевой в понимании взаимосвязи природы и общества, определении судеб человечества, а также в исследованиях кибернетических моделей развития биосферы. Результатом осознания *междисциплинарного* характера проблем коэволюции стали совместные исследовательские программы *естествоиспытателей и гуманитариев*, стремящихся к полноте понимания человека во всем драматизме его взаимоотношений с окружающей природой.

[К содержанию](#)

## 2. Этика, экономика и право как необходимые компоненты экологической культуры постиндустриального общества.

Этика, экономика и право – необходимые компоненты экологической культуры постиндустриального общества. Это означает, что дисциплинарная организация науки уступает место *трансдисциплинарному* знанию, в котором объединяют свои усилия ученые из разных областей – физики, химики, философы, социологи, экономисты, юристы и др.

К примеру, *трансдисциплинарность нанотехнологий* проявляет себя уже на уровне понимания как *объекта* исследования, представленного областью явлений, расположенных между микро- и макромиром, так и интегральных *методов* исследования и специфических метаэкспериментальных средств (оборудования), привлекаемых из различных областей науки. Широкое признание нанотехнологий основано на ожидании феноменальных практических результатов от пропагандируемых учеными и средствами массовой информации проектов (например, в сфере медицинской техники, автомобилестроении и т.п.).

Базовой предпосылкой культуры постиндустриального общества становится необходимость этической, экономической и правовой *экспертизы* научно-технических проектов. Сегодня востребован диалог науки, техники, политики, этики, гражданского общества. Без экологической культуры невозможно контролировать быстро нарастающие изменения окружающей среды, вызванные научно-техническим и промышленным развитием.

Современное общество – общество риска, которому необходимо *новое* понимание научной рациональности, новая система ценностей, фундирующая новую культуру – *экологическую культуру* постиндустриального общества.

## 3. Интегративные тенденции в развитии науки и перспективы синергетического стиля мышления.

Интегративные тенденции в развитии науки и перспективы синергетического стиля мышления обусловлены вызовами современной глобализации. Синергетический стиль мышления больше присущ открытому обществу как, сложноорганизованной системе. В свое время И.Пригожин показал, что закрытые и открытые системы ведут себя по-разному. Закрытая система в процессе эволюции имеет тенденцию дегradировать до стадии более простой, примитивной организации и в конечном счете до стадии энтропии. Открытые же системы, обладающие способностью обмениваться со средой материей и энергией, способны двигаться по пути все большего усложнения и

дифференциации, которая и есть различие между внутренним и внешним. При определенных условиях они достигают состояния, далеко отстоящего от энтропии, то есть от равновесия со средой, и способны поддерживать такое состояние.

По мнению Пригожина, открытая неравновесная система проходит состояние хаоса, становится неустойчивой, а затем входит в стадию стабилизации, в которой она накапливает энергию и структурно усложняется. Порядок возникает из хаоса с помощью *флуктуации*, которые стабилизируются в состоянии, когда они достигают критического размера. Возникновение структуры зависит от того, насколько далеко система находится от равновесия. Сильно неравновесная структура поддерживает со средой интенсивный обмен. Равновесная система имеет очень слабый обмен со средой.

Из этого следует, что только открытые неравновесные системы способны к порождению сложных структур, что само структурирование, сама дифференциация систем зависит от их открытости. При этом структурирование находится в прямой связи с беспорядком системы. Когда социум пытаются организовать в насильственные порядки и пытаются снизить в нем элемент неконтролируемого хаотического поведения, случайности, неизбежно блокируется процесс образования сложных структур, необходимых для инновации. Пригожин называл «диссипативным процессом» процесс, в котором одновременно порождаются порядок и беспорядок.

Современные демократические системы открыты информационному беспорядку обмена и благодаря флуктуациям всей системы порождают структуры, в которых актуализируется новая информация, которая фильтруется культурной традицией и превращается в инновацию.

[К содержанию](#)

#### 4 Проблема научной рациональности и формы ее эволюции в философии науки.

В современной философии проблема рациональности является одной из наиболее обсуждаемых. Это связано с рациональным характером современной постиндустриальной цивилизации, в которой ключевую роль играет наука, стимулирующая развитие новых технологий. Типы научной рациональности рассматриваются в контексте научных революций, приведших к изменению как типа науки так и научной рациональности.

Появление в науке термина «рациональность» относится к XVII веку в связи с философским движением, начатым Рене Декартом. Именно тогда произошла первая из научных революций. В тот период начала складываться целостная система воззрений в результате бурного развития математики и естествознания. Со второй половины XX-го века проблема научной рациональности обретает черты самостоятельной и разрабатывается в философских учениях представителей критического рационализма.

*Научная рациональность* – совокупность норм и методов научного исследования, которая фиксируется в определенном типе методологической рефлексии или стиле научного мышления. Выделяют следующие формы эволюции научной рациональности в философии науки.

а) *Классический тип научной рациональности*, центрируя внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности. Такая элиминация рассматривается как необходимое условие получения объективно-

истинного знания о мире. Цели и ценности науки, определяющие стратегии исследования и способы фрагментации мира, на этом этапе определены доминирующими в культуре мировоззренческими установками и ценностными ориентациями. Но классическая наука не осмысливает их.

б) *Неклассический тип научной рациональности* учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира. Субъект познания рассматривается уже в непосредственной связи со средствами познавательной деятельности.

в) *Постнеклассический тип рациональности* учитывает соотнесенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Объект познается в результате взаимозависимых наук, между которыми стерты жесткие разграничительные линии, и полученные картины реальности предстают в качестве фрагментов целостной общенаучной картины мира. Субъект познания включается в познавательный процесс в качестве особого, интегрированного компонента.

Сегодня цивилизация вступает в полосу особого типа развития, когда гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегий научного поиска. Происходит гуманитаризация естественно-научного знания, а, следовательно, научной рациональности.

[К содержанию](#)

## 5. Современность как эпоха смены парадигм мышления и деятельности.

Современное глобализирующееся общество – это общество высоко технологичное и отличается возрастающей динамикой усиления социальных регуляторов над естественными природно-биологическими факторами развития человека.

Наблюдаемые антропологические кризисные состояния позволяют констатировать, что человек как природное существо (в силу естественных механизмов адаптации) не успевает приспособиться к существованию в непрерывно меняющейся социокультурной среде (о чем в свое время писал О.Тоффлер в «Футурошоке»). Как результат мы наблюдаем процесс деконструкции человеческого бытия, что находит выражение и оправдание в постмодернистских онтологических проектах.

В этих условиях возник концепт «компетенции». *Компетенция* - базовое качество личности, имеющее основополагающее значение в условиях смены «предметного знания» на компетентность, т.е эффективное использование знания в конкретных поведенческих или профессиональных ситуациях в новых условиях социальной реальности и информационной неопределенности. Именно критерий *эффективности знания* является основным в парадигме мышления и деятельности человека в инновационном обществе.

Большинство наблюдателей соглашались, что «общество знаний» будет включать: все возрастающую скорость технологических и социокультурных изменений; дальнейший переход к инновационной экономике, требующей рабочих с высоким уровнем профессиональных знаний и навыков; усиление глобальной конкуренции и социокультурных коммуникаций; фрагментацию рынка на специализированные ниши и т.д.

Ответом на вызовы времени является формирующаяся социокультурная компетентностная парадигма, в рамках которой создается личность, характерной чертой которой является способность к анализу реальной ситуации, самостоятельно и ответственно принимать решения в постоянно меняющихся информационных условиях. В этом смысле переход к инновационному развитию предполагает реализацию компетентностного подхода на всех этапах социализации личности и ее профессионального роста.

В этом контексте значимой является конкретизация понятий «компетенция». Общей для всех попыток дать определение компетенции является понимание ее как способности индивида эффективно решать разнообразные задачи в реальном социальном и профессиональном времени и пространстве, как совокупность знаний, умений и навыков, которые необходимы для выполнения конкретной работы. Компетентность - это комплексный личностный ресурс (базовое антропологическое качество), обеспечивающий возможность взаимодействия с окружающим миром в конструктивном созидательном направлении, что предполагает самостоятельность в постановке и решении проблем в ситуациях избыточной или неопределенной информации; формулировании цели и нахождении путей ее достижения и т.д.

Существенную роль в этом контексте могут сыграть новые технологии и методы решения современных проблемных ситуаций:

- метод кейсов (case-study, ситуационный семинар, решение ситуационных задач). Метод представляет собой описание конкретной ситуации, требующей практического решения. Группе или отдельным учащимся выдается кейс - пакет материалов с разнообразной информацией по проблеме, а также формулировка проблемного задания;
- любые виды практико-ориентирующей проектной деятельности, прежде всего исследовательские и практико-ориентированные проекты;
- практические работы поискового и исследовательского характера, имеющие жизненный (повседневный, профессиональный, социальный) контекст;
- задания с ограничением по времени, в том числе мини-проекты, реализуемые в рамках конкретного занятия.

Компетентностный подход позволяет проектировать образовательный процесс через подготовку творческих задач и процедуры их креативного решения. Обществу знаний необходимы кадры обладающие:

- инновационным нестандартным (креативным) мышлением в условиях сложных динамических социальных трансформаций, новой методологией познания (синергетикой, социальной философией);
- умением диагностировать в самоорганизующихся демократических процессах зарождающиеся ростки новых социальных инициатив и определять их последствия для развития человека и общества;
- навыками проектирования и создания новых типов экспертных и информационных структур в системе государственного управления;
- методами комплектования мобильных управленческих команд по разработке и продвижению нововведений в социум;
- способностью вырабатывать необходимые меры по корректировке инновационной социокультурной управленческой среды, акцентируя внимание как на наиболее важных направлениях социального развития, так и планировании и проведении акций по нейтрализации действий, направленных против государства и носящих деструктивный характер.

Таким образом, компетентностный подход в образовательной и управленческой парадигме позволит сформировать навыки и культуру профессиональной деятельности в условиях инновационного развития общества.

### *Выводы*

- Проблемы и перспективы человечества в третьем тысячелетии ставят перед философией новые проблемы, адекватные ведущим трендам социокультурной динамики;
- это означает расширение проблемного поля философии и включение в «повестку дня» философии XXI в. новой проблематики, связанной с формированием информационного общества и глобального информационного сообщества, кризисом техногенной цивилизации и глобальными проблемами современности, становлением нелинейной методологии и современной научной картины мира, поиском новых парадигм философствования и духовных ориентиров;
- одной из попыток «духовного опровержения» классических интеллектуальных традиций является постмодернизм;
- выступая «идеологией» постиндустриальной, информационной эпохи, постмодернизм отвергает культуру и ценности эпохи модерна;
- вместо исследования реальности (природной и социальной) в постмодернизме предлагается заниматься анализом текстов, их «деконструкцией», поскольку сам мир и человек представляют собой не что иное как бесконечный текст;
- другой круг проблем связан с футурологией и будущим человеческой культуры;
- современная философия при описании социума использует эвристический потенциал синергетики, позволяющий создавать теоретические модели нелинейного развития сложных, саморазвивающихся систем, к числу которых относятся общество и человек;
- не менее актуальным направлением философии XXI в. является анализ экзистенциальных параметров будущего, оценка идеализированных представлений о желаемых смыслах и ценностях (смысла жизни, счастья, справедливости и др.);
- реалии информационной цивилизации чрезвычайно проблематизируют возможности научного предвидения и прогнозирования;
- не менее актуальный круг проблем третьего тысячелетия связан с перспективами устойчивого развития, коэволюцией человека и биосферы и поиском новых ценностно-мировоззренческих ориентиров, включающих экологические императивы современной цивилизации.

[К содержанию](#)