

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1 «ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ»

Цель занятия: изучить методику позволяющую выполнить оценку достоверности информации и получить практические навыки по ее применению. Развитие критического мышления и навыков анализа информации.

1 Краткие теоретические сведения

Информация - сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления (Закон Республики Беларусь № 455-З от 10.10.2008 «Об информации, информатизации и защите информации»).

Информация необходима человеку для того, чтобы принять верное решение по тому или иному вопросу (сделать правильный выбор). Человек воспринимает информацию, используя различные органы чувств, основными из которых являются зрение и слух. Любой человек – часть общества и поэтому важным для него способом получения информации является коммуникация, в частности вербальная (передача сведений с помощью речи) и невербальная (использование жестов, мимики, интонации и т.д.). Как правило, вербальная и не вербальная коммуникации неразрывно связаны друг с другом.

Преобладание не вербальной коммуникации у человека может быть обусловлено тем, что он плохо владеет языком, на котором осуществляется вербальная коммуникация (не достаточность словарного запаса и (или) не способность его правильно применять), а так же эмоциональным состоянием человека. **Эмоциональное состояние человека** - психическое состояние, мотивирующее и регулирующее его деятельность (поведение, восприятие, мышление и т.д.), обусловленное его переживаниями и отношением в данный момент времени к окружающему миру, а также к себе лично.

Воспринимая информацию человек, аккумулирует ее в виде знаний, которые впоследствии могут быть использованы им для принятия решений. Многие люди хотели бы не ошибаться в жизни и принимать верные решения. Именно для этого им нужна достоверная (подлинная, не ложная) информация.

Для принятия решения необходимо обладать достоверной и полной (подробной) информацией. Так, например, отправляясь в поездку на поезде, человеку необходимо знать не только дату и время отправления поезда, но и номер платформы и пути отправления.

Для того чтобы повлиять на принимаемое решение человеком, ему необходимо сообщить и внушить ложную информацию (дезинформацию). **Дезинформация** – ложные сведения, навязываемые одной стороной, участвующей в коммуникации другой стороне, с целью введения ее в заблуждение и в конечном итоге принятия неверного ею решения.

Формирование, предоставление и навязывание дезинформации составляет суть информационного противоборства, что позволяет влиять на знания человека и на решение, которое он примет в целом, используя накопленные или полученные ранее им знания. **Информационное противоборство** – целенаправленное и планомерное информационно-психологическое воздействие на человека, группу людей или общество за счет использования таких способов предоставления информации, которые позволяют в значительной степени активизировать переживания и тем самым изменить психическое состояние и снизить активность применения критического мышления в процессе восприятия предоставляемой информации.

При восприятии информации человеком не последнюю роль играет его эмоциональное состояние (угнетенность, подъем, бодрость и т.д.). Поэтому для адекватного восприятия информации важным является наличие у человека критического мышления. **Критическое мышление** – способность человека, заключающаяся в проведении подробного анализа получаемой им информации, за счет сопоставления анализируемых им сведений и накопленной ранее достоверной информации с целью выявления их не соответствия с последующим отвержением не соответствующих сведений.

Исходя из чего, важным процессом при усвоении некоторой информации, является оценка ее достоверности. Проверка достоверности информации требует некоторого времени и является многостадийным процессом, в основу которого положен анализ содержания проверяемых сведений.

Методика оценки достоверности информации

Для выполнения оценки достоверности информации необходимо иметь непосредственно сведения, достоверность которых оценивается, а так же их исходные данные (например, автор, источник, где они опубликованы, дата публикации и т.д.).

Учитывая то, что в создании информации непосредственное участие принимает человек, соответственно именно он является автором различных информационных сообщений, публикаций и т.д. Поэтому важным является доверие к автору оцениваемой на достоверность информации.

На *первом этапе* методики выполняется именно такая проверка. Понимая сущность и тематику оцениваемой информации необходимо обратить внимание на то, какие ранее информационные сообщения были опубликованы этим автором. Например, журналист, профессионал своего дела, всегда специализируется на определенной тематике. В процессе составления различных публикаций он постепенно обогащает свои знания и опыт по направлению специализации. Поэтому в его сообщениях в меньшей степени может присутствовать сведения в виде оценки. Для уменьшения субъективизма в изложении материала такие журналисты прибегают к взаимодействию с не одним, а несколькими экспертами, для повышения объективности публикуемой информации. Это трудоемкий и длительный по времени процесс, но он позволяет изложить материал более полно с указанием конкретных фактов. С другой стороны, человек, который заинтересован в получении быстрого эффекта от публикации, навязывая определенное мнение, может излагать исключительно свою точку зрения или привлечь одного стороннего человека, обозначив его как эксперта по тематике сообщения. Такой подход минимизирует временные затраты при максимальном эффекте от подобного образом формируемого сообщения.

Поэтому важным является проанализировать следующие сведения об авторе сообщения (информации):

1. Фамилия имя отчество, адрес электронной почты, его статус (журналист, главный редактор и т.д.) в рамках данного информационного ресурса, агентства и т.д., его положение в обществе.

2. Какова репутация как автора, на чем он специализируется, является ли он экспертом по сути сообщения (сколько у него сообщений на подобную тему и их содержание (подробность изложения материала)). Если после прочтения сообщения возникают вопросы и есть недосказанность, то всецело доверять автору сложно.

3. Ссылается ли он в сообщении на какие-либо источники и можно ли этим источникам доверять.

В любой стране мира доверие может быть официальным средствам массовой информации, которых не так и много. Например, в Республике Беларусь одно из старейших средств массовой информации - БелТА (Белорусское телеграфное агентство, основано в 1918 г.). Официальные источники информации всегда дорожат своей репутацией, поэтому сведения получают не у каких-то подписчиков, а у официальных лиц напрямую, которые делают соответствующие заявления и являются *первоисточником* информации. Необходимо понимать, что содержание некоторого текста,

пересказанное разными людьми, по своей сути будет разное. Именно поэтому важным является получение сведений от их первоисточника.

Необходимо помнить, что чем меньше сведений можно собрать об авторе оцениваемой информации, тем более критично нужно относиться к ее содержанию.

На *втором этапе* выполняется анализ сведений об источнике информации (это может быть некоторое издание или электронный ресурс). Результатом данного этапа должно быть решение о том, можно ли доверять данному источнику информации.

Источники информации могут быть разнообразны, это средства массовой информации, которые аккредитованы в Республике Беларусь, это различные электронные ресурсы, информация, предоставляемая блогерами и поступающая через различные социальные медиа (сети), телеграмм каналы и т.д.

Гипотетически чем больше ссылок на источник информации можно найти, тем выше доверие к источнику и транслируемой с его помощью информации. Вместе с тем, необходимо помнить о том, что современные информационно-коммуникационные технологии позволяют достаточно быстро наращивать количество просмотров и организовать множество ссылок на источник информации для того, чтобы создать *иллюзию* источника информации которому можно доверять.

Репутация источника информации, как достоверного, *формируется на протяжении длительного времени*, поэтому необходимо представлять о том, какое время существует этот источник. Необходимо помнить, что большое количество подписчиков не может являться критерием доверия к источнику информации. Следует внимательно отнестись к «источникам-однодневкам», которые созданы незадолго до размещения оцениваемой на достоверность информации и могут быть использованы для распространения дезинформации.

Факты предоставляются следующими источниками: аккредитованными в Республике Беларусь средствами массовой информации (предоставление такими источниками ложных сведений приводит к отзыву лицензии и ответственности с учетом действующего законодательства), Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, научно-исследовательскими институтами. Если средство массовой информации предоставляет факты, но ссылки на источник отсутствует, то отнести такую информацию к достоверной сложно.

Например, сообщение следующего содержания: «Ученые установили, что для похудения необходимо каждое утро выпивать стакан молока» сложно отнести к факту. В данном случае применяется отсылка к источнику

информации «ученые», а фамилия, имя не указывается, что затрудняет оценку достоверности и такое сообщение, скорее всего, может быть отнесено к не достоверным или как минимум сомнительным.

Необходимо **внимательно относится** к источникам информации, которые позиционируют себя как **независимые средства массовой информации**. Средству массовой информации нет необходимости заявлять или постоянно подчеркивать такой факт. Наличие подобных заявлений может быть типичной манипуляцией для привлечения внимания и навязывания дезинформации. Нужно помнить, что любой информационный ресурс требует определенных затрат от того юридического (организация) или физического (человек) лица который его поддерживает. Эти затраты в первую очередь финансовые (оплата электроэнергии, заработная плата, оплата хостинга и т.д.). Поэтому любой из источников информации будет определенным способом финансироваться или в противном случае спустя некоторое время прекратит свое существование, так как энтузиазм конечен во времени в виду снижения мотивации у человека с истечением времени.

На **третьем этапе** прочитав и проанализировав сведения (например, публикацию в средствах массовой информации) необходимо вынести решение об отнесении содержания публикации к **факту** или **оценке**.

К **фактам** относят:

1. Свершившиеся события (дата рождения, дата окончания школы, дата зачисления в университет и др.), т.е. имеющие некоторое численное измерение, что позволяет их проверить;

2. Результат деятельности человека (построенный дом, спроектированное некоторое устройство и т.д.), который можно определенным образом осязать и он измеряем в некотором численном эквиваленте (количество штук, геометрические размеры и т.д.).

К фактам относится все то, что поддается проверке (например, с помощью поисковых систем), измерению (например, с помощью измерительных средств), подтверждению (например, с помощью каталогов и материалов архивов), осязанию (результат можно потрогать руками).

Оценка, в свою очередь, является субъективной точкой зрения даже тогда, когда отражает взгляд целой группы людей (информация может быть им навязана) или человека, которого считают или называют экспертом. Оценка может даваться на основании:

- эмоционального восприятия человеком окружающего мира (происходящих событий);

- личных предпочтений человека;

- определенных жизненных позиций и устоев человека;
- приобретенных ранее опыта и накопленных знаний.

Известная фраза древнегреческого философа Сократа гласит: «в споре рождается истина».

Оценка *часто содержит эмоциональную составляющую*, которая побуждает человека к действиям, мотивирует его выполнить что-либо, изменить свое мнение – это один из важнейших признаков. Для его обнаружения необходимо *внимательно* прочитать анализируемую информацию и постараться обнаружить фразы или предложения, которые позволяют влиять на эмоциональное состояние человека.

Важным является подтверждение фактов несколькими источниками информации, что позволяет проверить анализируемые сведения на достоверность.

На заключительном, *четвертом этапе*, выполняется анализ полноты информации. Недосказанность порождает ряд вопросов и если они возникают, то тогда вполне вероятно, что признать информацию полной будет сложно. Вместе с тем, при таком положении дел, вполне вероятно, что не все сообщение, а какую-то его часть можно признать полной. Предположим у нас есть инструкция по пользованию, например смартфоном, из которой удалили некоторые страницы. Оставшаяся в ней информация является достоверной, но не полной, так как она не позволит в полной мере обеспечить использование такого устройства. Именно поэтому, оценивая достоверность сведений *важно* иметь представление об их полноте.

По итогу анализа оцениваемой информации может сложиться такая ситуация, что она не в полном объеме, а некоторая ее часть будет достоверной именно эту часть сведений можно использовать в виде знаний и для дальнейшего принятия решения.

2 Контрольные вопросы

1. Что такое информация и зачем она нужна человеку?
2. Каким образом доверие к автору влияет на достоверность информации? Приведите пример.
3. Каким образом взаимосвязаны доверие к источнику информации и достоверность информации? Приведите пример.
4. Какие ключевые отличия оценки и факта? Назовите и поясните наиболее существенные из них.

5. По результатам проверки достоверности информации, установлено, что только части сведений можно доверять. Ваши дальнейшие действия?

3 Задание

1. Выполнить оценку достоверности информации в соответствии с индивидуальным вариантом задания.